

无效宣告请求补充意见正文

尊敬的国家知识产权局专利复审和无效审理部：

本请求人收到了贵部于 2023 年 1 月 9 日发文的转送文件通知书，针对专利权人的意见陈述，现本请求人回复无效宣告请求补充意见如下。

1. 涉案专利权利要求 1 不具备创造性。

审查员对于涉案专利的第一次、第二次审查意见都是正确的，对于本领域的技术人员来说，也会得出相同的意见，请求人对涉案专利也是同样的意见。

对于涉案专利此种阴茎增大锻炼装置来说，增强其在使用时的安全、舒适度属于比较基本的需求，而在现有技术的基础上，由于滑动部件在卡合时其交汇处不可避免地会夹到阴茎表皮，因此，在器械和阴茎间设置软的保护件以在增加压力至阴茎进行锻炼的同时防止阴茎表皮被器械上的缝隙夹住，是本领域的技术人员容易想到的设置；同时，将该保护件设置为与阴茎匹配的管状或半管状，将其裹在阴茎周围，也是本领域的技术人员在面对需要在阴茎上设置保护件而容易想到的设置。由此可见，在对比文件 1 的基础上结合本领域的常规技术得到权利要求 1 的技术方案对本领域的技术人员来说是显而易见的。

对比文件 2 虽然不存在相对滑动的部件，但是对比文件 1 已经公开了器械上相对滑动的部件，在交汇处形成间隙，因此，对比文件 2 无需再公开该技术特征。而且，对比文件 2 也是一种阴茎增大锻炼装置，可以用于阴茎增大锻炼，对比文件 2 中阴茎的锻炼方式为振动按摩方式。对阴茎的振动按摩方式与滑动按摩方式是阴茎增大锻炼的常规锻炼方式。对比文件 2 的乳胶圈 8 相当于涉案专利的保护套，乳胶圈 8 在阴茎振动按摩时不但起到保持卫生的作用，而且起到保护阴茎表皮的作用。

对比文件 3 存在相对滑动的部件，伸缩筒（9）是相对滑动的部件，伸缩筒（9）与滚珠（12）之间存在间隙，需要用保护套去保护阴茎表皮，防止阴茎皮肤被夹入间隙。而且，对比文件 1 已经公开了器械上相对滑动的部件，在交汇处形成间隙。对比文件 3 虽然是一种电动取精器，但还可以用于男性性功能减退的理疗与康复，也可以用于阴茎增大锻炼。对比文件 3 中阴茎的锻炼方式为滑动按摩方式，与涉案专利的按摩方式相同。对比文件 3 中的避孕套及胶套（11）都相当于涉案专利的保护套，避孕套及胶套（11）在阴茎滑动按摩时不但起到保持卫

生的作用，而且起到保护阴茎表皮的作用。

2. 涉案专利权利要求 2 不具备创造性。

直径由小逐渐变大的圆管在使用时为了能够套在直径较大的圆柱状物体上，可以通过剪掉直径较小的一部分而进行适配是本领域的公知常识。因此，为适配不同直径的阴茎，可以将保护套设置为在靠近套在阴茎根部的部分，直径沿轴线方向沿着离开阴茎根部的方向逐渐变大，通过裁剪再套在较大尺寸的阴茎上，这是本领域技术人员为适配不同尺寸的阴茎而容易想到的设置，无需付出创造性劳动。

而且，阴茎在锻炼过程中，由于夹紧结构沿阴茎的轴线方向在阴茎表面来回滑动，刺激阴茎，使得阴茎里的血液量增多，海绵状肌肉不断充血膨胀，阴茎的直径沿着离开阴茎根部的方向逐渐变大。为了保持阴茎在锻炼过程中的舒适度，避免保护套压迫增大后的阴茎，将保护套的形状设计成与增大后的阴茎相匹配是容易想到的，即将保护套的直径设计成沿保护套轴线方向沿着离开阴茎根部的方向逐渐变大的技术方案是容易想到的，无须创造性劳动。

3. 涉案专利权利要求 3 不具备创造性。

在圆管壁上设置开叉可以扩大圆管直径以套在直径较大的物体上是本领域的公知常识，因此，为了使阴茎保护层适配不同直径的阴茎，在靠近套在阴茎根部的部分设置此种隔断是本领域技术人员容易想到的设置，无需付出创造性劳动。

4、关于专利权人对审查员提出缺乏创造性的回应

(1) 第一次回应

对于审查员提供的对比文件 1（CN201135590Y）一种阴茎增大锻炼器，其要解决的问题是：避免通过拽拉龟头的方式锻炼阴茎，避免造成龟头疼痛，提供滑动按摩阴茎的锻炼方式。对于对比文件 1 提供的技术方案，本领域的技术人员通过仔细阅读对比文件 1，能够从该技术方案中发现其存在缝隙夹伤阴茎表皮的问题，这不是一个很细微的细节问题，而是本领域的技术人员可以轻易想到的。

专利权人自称是华中科技大学毕业的硕士，在大学专门教过机械学科，并无证据证明其经历，即便属实，也不能证明专利权人是本领域内的技术人员，更不能证明专利权人是本领域内的较高层的技术人员。显然，专利权人并不清楚本领域的技术人员的具体含义。本领域的技术人员，是指一种假设的“人”，假定他

知晓申请日或者优先权日之前发明所属技术领域所有的普通技术知识，能够获知该领域中所有的现有技术，并且具有应用该日期之前常规实验手段的能力，但他不具有创造能力。如果所要解决的技术问题能够促使本领域的技术人员在其他技术领域寻找技术手段，他也应具有从该技术领域获知该申请日或优先权日之前的相关现有技术、普通技术知识和常规实验手段的能力。

专利权人一开始未发现对比文件 1 存在缝隙夹伤阴茎表皮的问题，不代表本领域的技术人员就发现不了，相反，本领域的技术人员通过仔细阅读对比文件 1，能够从该技术方案中发现其存在缝隙夹伤阴茎表皮的问题。

审查员对涉案专利的创造性提出质疑，是因为专利权人要求了一个非常大的保护范围所导致。涉案专利是专利权人原申请 CN201010216927.0 的分案申请。对于原申请 CN201010216927.0，专利权人已获得一个授权公开号 CN102283768B 的阴茎增大锻炼系统的发明专利，其是对于 CN201135590Y 一种阴茎增大锻炼器存在的问题进行了改进。CN102283768B 的阴茎增大锻炼系统包括阴茎增大锻炼器和阴茎保护套或保护层，CN102283768B 号专利已对改进后的阴茎增大锻炼器进行了全面的保护，对阴茎保护套或保护层也进行了保护。

CN102283768B 的权利要求 1、9、10 如下：

1. 一种阴茎增大锻炼系统，其特征是：其阴茎增大锻炼器由硬质的基架、至少一个滑动部件构成，滑动部件可以在基架上往复滑动，基架和滑动部件围在阴茎周围，滑动部件和基架围成一个与阴茎横截面大小相似的四周封闭的孔，这个封闭的孔的内壁在其圆周方向不存在隔断，使用时，阴茎放在这个孔中，滑动部件向阴茎的轴心移动，把滑动部件压向阴茎中心，封闭孔的面积变小，阴茎即可被所述的滑动部件、基架从周围夹紧，阴茎的轴线与所述孔的圆周所在的平面垂直或近似垂直，使用时，这个孔结构保持对阴茎的夹紧状态，沿阴茎的轴线方向在阴茎表面滑动，从而推动阴茎内部的血液、使推动方向前部的阴茎被血液挤压膨胀。

9. 如权利要求 1、2、3、4、5、6 所述的任意一项阴茎增大锻炼系统，其特征是：它配有软的管状或者半管状阴茎保护套，用于防止阴茎表皮被所述滑动部件和基架之间的缝隙夹住，该保护套被裹在阴茎周围，介于滑动部件和基架的交汇处和阴茎之间，将该交汇处和阴茎分隔开。

10. 如权利要求 1、2、3、4、5、6 所述的任意一项阴茎增大锻炼系统，其

特征是：它配有软的管状或者半管状阴茎保护层，用于防止阴茎表皮被所述滑动部件和基架之间的缝隙夹住。

CN102283768B 的阴茎增大锻炼器具有创造性，阴茎保护套或保护层是本领域的技术人员容易想到的设置，阴茎保护套或保护层单独不具有创造性。

（2）第二次回应

对于对比文件 1（CN201135590Y），本领域的技术人员无需获得该专利产品实物，只要通过认真阅读对比文件 1，就能够从该技术方案中发现其存在缝隙夹伤阴茎表皮的问题。

专利权人所说的创造和专利法上发明的创造性不是同一个概念。根据专利法第二十二条第 3 款规定：创造性，是指与现有技术相比，该发明具有突出的实质性特点和显著的进步，该实用新型具有实质性特点和进步。

涉案专利的软的管状或者半管状阴茎保护层，对本领域的技术人员来说，是容易想到的，涉案专利的技术方案没有具有突出的实质性特点和显著的进步，因此，涉案专利不具有创造性。

（3）第三次回应

专利权人的回应理由不能成立，请求人不能接受。

请求人：冀喜历

2023 年 1 月 17 日